



www.cgt.fr



# Financement de la Sécurité sociale

Des propositions que la CGT met en débat  
dans ses organisations.

## Édito

*Ce document de travail, examiné par la commission exécutive confédérale, affine les propositions en matière de financement, il est soumis au débat des organisations. Il s'inscrit dans le cadre de la campagne décidée par la CGT : « la reconquête de la Sécurité sociale ».*

*Pour aider au débat, nous conseillons à chaque organisation de tenir une demi-journée de débat avec les militants à l'aide de la note argumentaire ci-jointe.*

*L'espace Revendications sociales et économiques et les membres de la commission confédérale « Travail, santé, protection sociale, lutte contre les processus d'exclusion, logement » se tiennent à la disposition des organisations qui le souhaiteront.*

*Les organisations sont invitées à donner leur avis par des contributions à faire remonter à la confédération à l'adresse suivante : [m.dulio@cgt.fr](mailto:m.dulio@cgt.fr).*

avril 2012

**C**rise de la dette, perte de compétitivité : une aubaine pour le gouvernement afin de justifier un nouveau recul du droit à la protection sociale, en s'attaquant prioritairement au financement de la Sécurité sociale. Or, pour la CGT et d'autres, cette crise s'explique, non par un excès de la dépense publique, mais plutôt par une insuffisance des recettes produites tant par les cotisations et contributions sociales que par les impôts.

Face à l'évolution de la société et à l'augmentation des besoins et dans le cadre de la crise actuelle, il est nécessaire de repenser le financement de la Sécurité sociale et plus largement de la protection sociale. La CGT a décidé de partir à la reconquête de la Sécurité sociale. Pour cela, elle fait des propositions offensives qui renforcent une conception du financement de la « Sécu » basée sur les richesses produites par le travail.

Ces propositions ont pour objectif d'une part de répondre aux droits fondamentaux des salariés et leur famille, des retraités, des chômeurs, par une augmentation des capacités de financement et, d'autre part, de participer à la revalorisation de la qualité, du sens et du rôle du travail. Elle propose de le faire, en cohérence : financement de la Sécurité sociale et plus largement de la protection sociale, de l'État et des collectivités territoriales.

### La Sécu c'est quoi ?

- l'assurance maladie, avec la maladie, la maternité, l'invalidité et le décès (Caisse nationale d'assurance maladie des travailleurs salariés),
- les accidents du travail et maladies professionnelles (commission AT/MP),
- la retraite (Caisse nationale d'assurance vieillesse),
- la famille (Caisse nationale d'allocations familiales),
- l'ACOSS agence centrale des organismes de Sécurité sociale, la « banque » des autres.

## Crise des recettes ?

**N**on, les dépenses de protection sociale ne « dérapent » pas. Celles du régime général de la Sécurité sociale augmentent de moins de 3 % par an (1), alors que les besoins non satisfaits (les soins dentaires, les lunettes, l'augmentation des pensions, l'ouverture de places en crèches, etc.), ou nouveaux (autonomie des personnes âgées, allocation autonomie jeune notamment), nécessiteraient au contraire qu'elles augmentent plus vite. La vérité, c'est que la Sécurité sociale manque de ressources. En cause : la faiblesse des salaires et la

suppression d'emplois, donc l'insuffisance de cotisations. Cet assèchement des ressources remonte aux années 1990, avec le gel des taux de cotisation, les exonérations non compensées.

Les dépenses sociales, loin d'être des « coûts », produisent de la richesse, et participent au développement économique : un salarié est plus productif s'il est en bonne santé, les entreprises qui investissent en France le savent parfaitement.

*La croissance des dépenses de l'assurance maladie a été constamment supérieure à celle du PIB (produit intérieur brut) depuis la création de la Sécurité sociale. Le premier rapport du Haut Conseil pour l'avenir de l'assurance maladie de 2004 montrait que la hausse des dépenses de santé avait crû depuis 1960 à un rythme à peu près double que celui du PIB. Cela s'explique par le progrès médical (les antibiotiques depuis les années 50, le développement de l'imagerie médicale dans les années récentes, etc.). Notons que le « vieillissement de la population » est une cause secondaire de cette tendance.*

(1) Commission des comptes de la sécurité sociale « L'évolution des dépenses de Sécurité sociale (2002-2012) » Point n° 24 de la CCSS, février 2012.

## Une nouvelle dynamique du financement de la Sécurité sociale, socle de la protection sociale

**C**ette nouvelle dynamique est portée par la cohérence des propositions de la CGT en matière de politiques publiques : modification du calcul de la cotisation, transformation de la CSG, réforme de la fiscalité.

Tout en gardant une distinction claire entre cotisations, CSG et impôts pour le

financement de la Sécurité sociale et plus largement de la protection sociale, la CGT veut agir sur la totalité des prélèvements obligatoires qui doivent favoriser le travail : réduire le chômage, supprimer le travail illégal, développer la prévention, favoriser l'emploi, le salaire, l'égalité professionnelle, la formation plutôt que les dividendes ou la spéculation.

Il s'agit de mettre en cohérence les propositions CGT sur l'ensemble des prélèvements obligatoires pour construire une dynamique vertueuse en faveur du travail : que ce soit par la cotisation, une CSG profondément transformée ou par l'impôt.

## Réaffirmer la priorité à la cotisation sociale...

**L**a cotisation sociale doit demeurer la clé de voûte du financement de la Sécurité sociale. Salaire socialisé, elle rémunère le travail. Même la cotisation dite « employeur » est une partie indissociable du salaire, dont l'entreprise n'est que la collectrice. La cotisation sociale est automatiquement affectée au financement de la Sécurité sociale, au contraire de l'impôt dont l'affectation, décidée par le parlement, peut changer chaque année. Il est impératif de conserver ces ressources sûres pour la Sécurité sociale.

Or, depuis les années 1990, les exonérations compensées par l'État et la création de nouveaux impôts tendent à fiscaliser les ressources : les cotisations sociales ne

représentent aujourd'hui plus que 59 % des recettes du régime général. Cette évolution dévalorise le travail en le privant d'une partie de sa rémunération. En portant sur les bas salaires, ces exonérations incitent, en outre, les entreprises à tasser les rémunérations vers le bas, ce qui aboutit à nier les qualifications.

C'est pourquoi la CGT appelle à la suppression des exonérations. Elle demande aussi l'intégration dans le calcul des cotisations de toutes les formes de rémunérations qui en sont actuellement exonérées (épargne salariale, intéressement, stock option, primes des fonctionnaires, etc.), ce qui dissuaderait les entreprises d'avoir

recours à ces revenus aléatoires et discriminatoires.

### Les exonérations sociales en 2010

**91 niches sociales** concernant les entreprises dont le coût s'élève à plus de **66 Md€** soit 15 % des recettes de la Sécurité sociale.  
**TOTAL : 66 Md€.**

(Ce chiffre comporte des exemptions dont nous ne demandons pas la suppression : prévoyance, chèques vacances etc.)

Conseil des Prélèvements Obligatoires intitulé « Entreprises et niches fiscales et sociales » (octobre 2010).

## ... modulée pour l'emploi et l'investissement productif

La CGT propose une modulation du taux de la cotisation employeurs : le taux de cotisation diminuerait en cas d'augmentation de la masse salariale par rapport à la richesse produite (la valeur ajoutée) et augmenterait dans le cas contraire. Cela inciterait les entreprises à

développer l'emploi et la reconnaissance des qualifications par la rémunération. Articulée à une transformation fondamentale de la CSG qui inciterait les entreprises à développer l'investissement productif plutôt que la distribution de dividendes aux actionnaires, cette modu-

lation ferait de la cotisation sociale un outil au service du développement économique, par l'emploi de qualité et l'investissement productif, à l'opposé de la logique mortifère de la financiarisation.

## « Coût du travail » ou coût du capital ?

Le patronat objectera que ces mesures augmenteront le « coût du travail » et nuiront à la compétitivité. Ce discours masque une volonté d'aggraver le déplacement du partage des richesses produites au profit des actionnaires. Le travail n'est pas un coût, il produit des richesses, et les salaires, directs et socialisés, en sont une juste rémunération légitime.

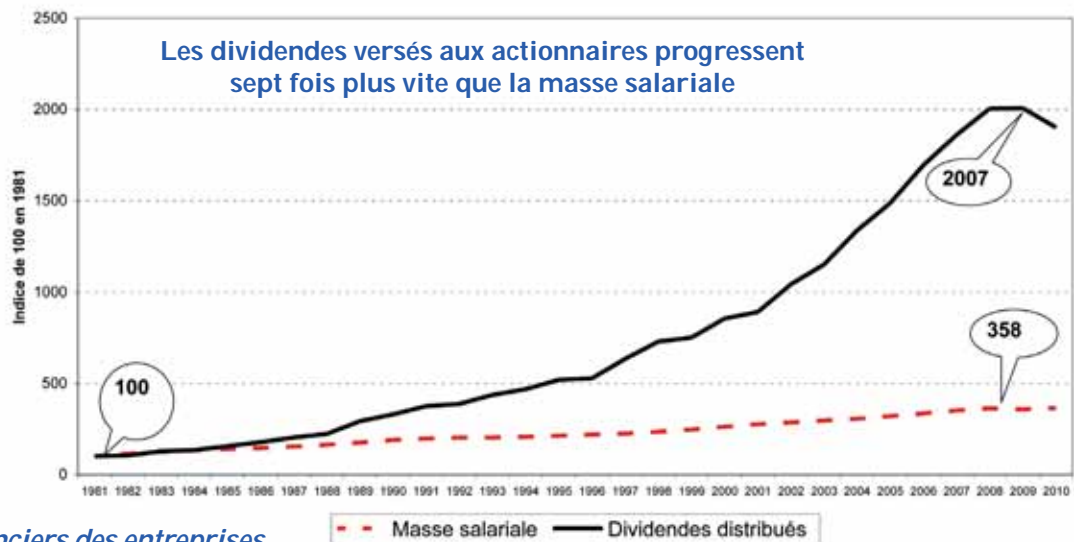
Quant à la concurrence étrangère, il est d'abord inconcevable d'espérer rivaliser avec les niveaux de salaires des pays émergents, qui sont de 15 à 20 fois inférieurs. À ce petit jeu, tant qu'un salarié français

sera payé ne serait-ce qu'au Smic, il ne sera pas « compétitif », sauf à considérer qu'il faut abaisser le niveau de tous les salaires ! D'ailleurs, les importations en provenance de Chine ou d'Inde ne représentent que 6 % de nos échanges extérieurs. **L'essentiel de notre concurrence est européenne.**

Et pour reprendre l'exemple fétiche du Medef et du gouvernement, ce n'est pas le « coût du travail » qui explique nos différences de performances avec l'Allemagne. La France souffre bien plus de la désindustrialisation et d'un déficit de qua-

lité de ses exportations qui résulte de l'insuffisance d'investissements dans la recherche et l'enseignement supérieur. Quant à parler de « coûts », on ferait bien de se pencher sur ceux du capital. Les dividendes versés sont, en France, parmi les plus élevés de l'Union européenne, ce qui pénalise lourdement les salaires et les investissements dont nous aurions besoin.

Enfin, contre l'idée de réduire les salaires et les droits sociaux, il est souhaitable d'agir pour que l'ensemble des peuples accèdent à des niveaux élevés de protection sociale et de rémunérations.



**Les revenus financiers des entreprises**  
(en milliards d'euros)

	INTERETS	DIVIDENDES AUX ACTIONNAIRES	TOTAL
2005	52,7	118,4	171,0
2006	65,2	141,1	206,3
2007	84,6	155,4	240,0
2008	91,8	165,1	256,8
2009	64,1	162,9	227,1
2010	53,7	150,0	203,7

## Transformer la CSG de fond en comble

Créée en 1991, la CSG représente 1/5<sup>e</sup> des recettes de la Sécurité sociale. Son extension progressive en fait aujourd'hui le premier prélèvement sur les revenus (environ 84 milliards d'euros en 2010), loin devant l'impôt sur le revenu (55 milliards d'euros). Seuls les revenus de remplacement (1) (chômage, indemnités journalières, retraites) des foyers non imposables en sont exonérés. Elle n'est cependant pas tout à fait un *impôt* : contrairement à l'impôt, elle est affectée au financement de la Sécurité sociale, et pour la CGT cette affectation est une exigence. C'est la garantie de ressources pérennes pour la Sécu.

La CSG pèse bien plus sur les revenus d'activité et de remplacement (87 % de la CSG) que sur les revenus du capital et du patrimoine (2) qui profitent aux catégories les plus aisées. Cependant, elle est actuellement la seule contribution des revenus financiers (3) et du patrimoine au financement de la Sécurité sociale.

La CGT propose de **transformer de fond en comble la CSG** :

- en créant une contribution sur les revenus financiers des entreprises (actuellement exclus du calcul) à hauteur de la cotisation salariale,
- en gelant, puis en diminuant progressivement les taux sur les revenus d'activité et de remplacement,
- en augmentant ceux sur les revenus financiers et du patrimoine.

Cette mesure permettrait de mettre une partie des profits à contribution et **changerait complètement le caractère de la CSG**.

(1) Revenus de remplacement : pensions, indemnités journalières, chômage.

(2) Revenus du patrimoine : revenus de location de biens.

(3) Revenus financiers des particuliers ou des entreprises : épargne (hors livrets exonérés) actions, obligations...

## La nécessaire réforme fiscale

Enfin, il faut concevoir une réforme fiscale articulée à celle du financement de la Sécurité sociale qui favorise l'emploi, les salaires, les investissements productifs et, par conséquent, les cotisations sociales.

La CGT est opposée à une fusion de la CSG et de l'impôt sur le revenu, qui fusionnerait les budgets de l'État et de la Sécurité sociale, et signerait la fin de l'autonomie de la gestion de celle-ci. En revanche, elle revendique, parallèlement à la modulation de la cotisation et à la transformation de la CSG, une réforme de la fiscalité, dans le sens d'une plus grande progressivité et d'une modulation du taux d'imposition selon le comportement des entreprises.

En faisant de l'impôt progressif sur le revenu la clé de voûte du système fiscal, en diminuant la TVA, en modulant aussi l'imposition des entreprises en fonction de l'emploi et des investissements, la CGT propose de faire de la fiscalité un outil au service du développement économique, de l'emploi qualifié et de la satisfaction des besoins.

### Petit historique

*La Sécurité sociale, créée en 1945, a pris appui sur des dispositifs antérieurs, mais elle marque une étape fondamentale dans l'évolution de la protection sociale, dont elle constitue le socle.*

*C'est un régime à vocation universelle, obligatoire, basé sur la répartition, fondé sur la solidarité entre les générations, les malades et les biens portants, les ménages sans enfants et avec enfants, qui représente une véritable rupture avec les systèmes de protection sociale antérieurs, basés sur la charité, l'initiative privée, la capitalisation, le choix des opérateurs et la « liberté d'adhésion ». Depuis son origine, la conception de la protection sociale a évolué. Elle ne se limite plus à la réparation ou aux conséquences des pertes de revenus mais prend en compte l'évolution des besoins sociaux, la santé, l'accueil et l'éducation des jeunes enfants, et permet de vivre sa vieillesse dignement*

**À la conception assurantielle d'origine, s'est substituée une nouvelle conception fondée sur la notion de droits : droits pour bien vivre, bien travailler, bien vieillir.**